



WÓJT GMINY ZABÓR

ul. Lipowa 15 66-003 Zabór
tel. (0 68) 321 83 00, fax: (0 68) 321 83 01
e-mail: ugzabor@gminazabor.pl, www.gminazabor.pl

Klub Radnych

Razem Dla Gminy

Znak sprawy: SG.0003.3.2019

Data: 2019.04.08

Odpowiadając na interpelację złożoną na sesji w dniu 28 marca 2019r uprzejmie informuję, że:

Ad.1 W sprawie remontu świetlicy wiejskiej w Dąbrowie odbyłem spotkanie z Panią Sołtys i w chwili obecnej przystąpiliśmy do procedury zebrania ofert od firm, które zajmują się remontami wewnątrz. W chwili obecnej czekamy na spłynięcie ofert i wówczas wyłonimy wykonawcę, znając już dokładne koszty, wspomagając sołectwo z budżetu gminy.

W sprawie wykonania podjazdu dla osób niepełnosprawnych, gmina będzie ubiegała się o środki finansowe z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Z chwilą uzyskania dofinansowania na realizację tego zadania przystąpimy do wykonania podjazdu.

Ad.2 W chwili obecnej została zawarta umowa z Rejonem Energetycznym w Zielonej Górze o wykonanie przyłącza energetycznego na boisku w Czarnej do wiaty rekreacyjnej. Obecnie ENEA przedstawiła gminie projekt przyłącza do uzgodnienia. Natomiast termin realizacji zależy od rejonu Energetycznego i zgodnie z umową może trwać nawet do 10 miesięcy od opracowania dokumentacji technicznej.

Ad.3 W trakcie zebrania wiejskich, odbywających się we wszystkich sołectwach, wójt przedstawiał prezentacje i omawiał każdy kurs z osobna. Natomiast w Przytoku z racji utworzenia nowych połączeń MZK, kursy PKS były „dopasowywane” do nowych linii MZK. Uwagi i sugestie po każdym zebraniu wiejskim wójt kierował do planistów w PKS. Ponadto okazało się, że wielu mieszkańców swoje uwagi także kierowało bezpośrednio do PKS-u, który po analizie przedstawił nam gotową propozycję. Kursy i godziny połączeń w 80% pozostały takie jak do tej pory, ponieważ okazało się że są to najbardziej optymalne godziny dowozu mieszkańców do pracy i do szkół, natomiast uwzględniono dwa kursy, które objeżdżają tak zwane linie rozbudowane. Rzeczywiście Wójt na zebraniu w Przytoku deklarował przy współpracy z Panem Radnym Dariuszem Michalskim, uczestnictwo przy ustaleniach nowej siatki połączeń, niestety jednak takiego zaproszenia nie otrzymaliśmy od żadnej ze stron (PKS, MZK).

Ad.4 Przystępując do inwestycji drogowych, gmina bierze pod uwagę wnioski składane przez mieszkańców, wnioski składane do budżetu na dany rok, a także możliwość uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych.

Odnosząc się do ul. Sosnowej ujętej w budżecie gminy na rok 2019 wyjaśniam, że w chwili obecnej jest to jedyna droga dojazdowa do terenów zabudowanych położonych przy ul. Sosnowej. Po wznowieniu granic w 2015r. okazało się, że szerokość drogi na całej długości nie przekracza 4 m. Ze względu na ukształtowanie terenu, warunki gruntowe, brak odwodnienia oraz kolizje z istniejącymi urządzeniami energetycznymi, niezbędne było opracowanie dokumentacji technicznej w trybie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w celu poszerzenia pasa drogowego do szerokości 10 m. Opracowana dokumentacja została wykorzystana do złożenia wniosku o dofinansowanie ze środków zewnętrznych.

Przesłanką do podjęcia decyzji w sprawie przystąpienia do realizacji budowy w/w drogi były wielokrotne interwencje pracowników gminy związane z koniecznością uzupełniania ubytków w drodze, a także wynajmowania usług sprzętowych wraz z zakupem tłucznia kamiennego do naprawy drogi, co każdego roku pochłaniało duże środki finansowe na bieżące utrzymanie tej drogi.

W odniesieniu do połączenia drogi Ptasiej z Ceglana wyjaśniam, że gmina zleciła uprawnionemu geodecie wznowienie znaków geodezyjnych w /w drogi. Podjęte czynności wykazały niezgodność granic ze stanem prawnym z uwagi na prawdopodobne błędy w wyznaczaniu granic sprzed wielu lat. Jedynym rozwiązaniem może być przeprowadzenie rozgraniczenia, które jest czynnością czasochłonną oraz kosztowną, i w tym przypadku prawdopodobnie sprawa może zakończyć się przed sądem.

Warto podkreślić, że w obecnym układzie skomunikowania ulicy Ceglanej poprzez drogę wojewódzką z włączeniem się ulicy 3 Maja, wykonanie połączenia drogi ul. Ceglanej z Ptasia nie jest zadaniem priorytetowym. Nie trudno przewidzieć, że w przypadku wykonania w/w drogi, cały ruch z ulicy Ceglanej prowadzony będzie właśnie poprzez tą drogę i dalej przez tzw. „Nowe osiedle” (na skróty) do drogi wojewódzkiej przy ulicy Zielonogórskiej. Dlatego w mojej ocenie w pierwszej kolejności należy skoncentrować się na budowie i utrzymaniu dróg, które są naprawdę potrzebne.

W kwestii ulicy Piaskowej wyjaśniam, że gmina zleciła wznowienie znaków geodezyjnych drogi ulicy Piaskowej. Przeprowadzone czynności wykazały, że posadowione ogrodzenia nieruchomości przyległych do drogi na zwężonym odcinku są zgodne z granicami prawnymi. W celu umożliwienia przejezdności dwukierunkowej pojazdu na tym odcinku, gmina wystąpi do właścicieli przyległych nieruchomości, o wyrażenie zgody na wydzielenie i zbycie na rzecz gminy części ich nieruchomości na potrzeby poszerzenia pasa drogowego. Innym rozwiązaniem jest wprowadzenie na przedmiotowej drodze ruchu jednokierunkowego.

W kwestii skrzyżowania ulic Jesionowej i Klonowej uprzejmie informuje, że sprawa budowy drogi na przedmiotowym odcinku była rozpatrywana w 2015r. w momencie sporządzania dokumentacji technicznej na budowę dróg w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020. W tym celu przeprowadzona została również wizja w terenie z udziałem projektantów oraz ówczesnego sołtysa Pana Dariusza Tarnasa. Odcinek ulicy Jesionowej pomiędzy drogą wojewódzką – ulicą Zielonogórską a ulicą Klonową - stanowi drogę wewnętrzną, która należy do osób fizycznych. W momencie

sporządzenia dokumentacji, mieszkańcy których nieruchomości położone są właśnie przy tym odcinku, nie wyrazili zgody na to aby ulica Jesionowa była drogą przelotową połączoną z ulicą Ptasią. W takim przypadku jedynym rozwiązaniem mogłoby być wykupienie przez gminę w/w odcinka drogi prywatnej w trybie tzw. „spec ustawy” lub pozostawienie tego odcinka, jako nieskomunikowanego z ulicą Klonową. Ponadto w oparciu o wstępne badania warunków gruntowych i wysokie wody gruntowe, w celu wybudowania drogi na wnioskowanym przez państwa odcinku, niezbędna byłaby wymiana gruntu oraz wykonanie rowów odwadniających teren drogi. Pragnę jednak zauważyć, że skoro wszystkie nieruchomości mają dostęp do drogi, to w mojej ocenie wybudowanie drogi na tym odcinku jest nieuzasadnione technicznie i ekonomicznie.

Ad.5 Nawiązując do wniosku o wprowadzenie w przyszłych planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla nowo powstających osiedli, terenów pod użyteczność publiczną z możliwością utworzenia placów zabaw, boisk wielofunkcyjnych oraz budynków użyteczności publicznej, wyrażam pozytywną opinię w tej sprawie. Na etapie tworzenia opracowań planistycznych, zwrócę szczególną uwagę na konieczność prowadzenia takich funkcji w planach. Jednakże obecnie opracowywane plany dotyczą w znacznej większości terenów stanowiących własność osób fizycznych, które finansują opracowania tych planów. Wprowadzenie wnioskowanych funkcji w planach będzie wiązało się z koniecznością nabycia gruntów na ten cel. Mając na uwadze uwzględnienie Państwa petycji, proponuję aby radni już na etapie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, składali pisemne zapotrzebowanie co do powierzchni, lokalizacji i funkcji terenów przeznaczonych na cele publiczne oraz składali swoje uwagi podczas opiniowania projektu planu na komisjach rady.

WÓJT GMINY ZABÓR

Robert Bidoruk