

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY ZABÓR W OBRĘBIE DĄBROWA

gmina Zabór
powiat zielonogórski
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

maj 2022 r.

Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1.	Główne cele opracowania	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	6
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	6
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	6
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1.	Istniejący stan środowiska.....	8
2.1.1.	Powietrze.....	9
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	9
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	9
2.1.4.	Klimat akustyczny	9
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne	10
2.1.6.	Różnorodność biologiczna.....	10
2.1.7.	Obszary chronione.....	10
2.1.7.1.	Parki narodowe	11
2.1.7.2.	Rezerwaty przyrody.....	11
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe.....	11
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu.....	11
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000	11
2.1.7.6.	Pomniki przyrody.....	11
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	11
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne	11
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	11
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze	11
2.1.7.11.	Korytarze ekologiczne	11
2.1.7.12.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	12
2.1.8.	Surowce naturalne	12
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	12
2.1.10.	Antropopresja i geozagrożenia.....	13
2.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	13

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	13
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	14
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	14
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	14
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	16
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	16
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	17
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	17
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	17
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	17
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	17
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	17
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki.....	18
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	18
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy	18
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	18
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	18
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	20
4.	Podsumowanie.....	20
5.	Oświadczenie.....	21

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania gminy Zabór w obrębie Dąbrowa, której podstawą sporządzenia jest uchwała Nr XXV.179.2021 Rady Gminy Zabór z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór w obrębie Dąbrowa.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Wójt Gminy Zabór. Na zlecenie w/w organu, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowało biuro WalPo Projekt Justyna Waldowska z Zielonej Góry.

1.1. Główne cele opracowania

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór w obrębie Dąbrowa opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr XXV.179.2021 Rady Gminy Zabór z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór w obrębie Dąbrowa.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków.

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 699).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1420).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2022 poz. 503).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2127).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1326).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 2311).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz. 1395).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014, poz. 1169).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór w obrębie Dąbrowa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór (tekst jednolity);
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu pod nazwą „Na rozdrożu”, obejmującego obszar położony w miejscowościach Droszków i Łaz, gmina Zabór,
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu pod nazwą „Na rozdrożu”, obejmującego obszar położony w miejscowościach Droszków i Łaz, gmina Zabór.
- Opracowanie ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 27.04.2022 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 21.05.2021 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 27.04.2022 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 27.04.2022 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25.01.2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 16.03.2022 r.

- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 5.5.2021 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.160.2021.EK).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Zielonej Górze (pismo o sygnaturze NZ.9022.4.18.2021).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 741).

W dalszym etapie, tzn. po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 65 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 132 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Dąbrowa (gmina Zabór), której podstawą sporządzenia jest uchwała Nr XXV.179.2021 Rady Gminy Zabór z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zabór w obrębie Dąbrowa.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie w sposób znaczny na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie terenów objętych ochroną prawną - najbliższe położone obszary sieci Natura2000 znajdują się w odległości ok. 1 km (Obszar specjalnej ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalny obszar ochrony Nowosolska Dolina Odry PLH080014 i ok. 3,7 km Kargowskie Zakola Odry PLH080012). Najbliższy rezerwat przyrody (Bukowa Góra) oddalony jest od obszaru opracowania o ok. 2,3 km, a najbliższy obszar chronionego krajobrazu o ok. 1 km (Nowosolska Dolina Odry). Najbliższy użytek ekologiczny znajduje się w odległości 1,35 km (Zaborskie Bagna); odległość do najbliższych pomników przyrody przekracza 1,3 km (dąb Janusz).

Teren objęty opracowaniem wchodzi w skład JCWP RW60002315569 (Śmiga; typ 23), dla którego ustalono derogacje z uwagi na presje antropogeniczne (komunalne). Wody powierzchniowe (rzeka Odra) znajdują się ok. 2 km od obszaru opracowania. Głębokość zalegania wód gruntowych wynosi ok. 5 m. Teren nie znajduje się w obrębie żadnego GZWP (najbliżej położony nr 302 Pradolina Barycz-Głogów (W) ok. 1,2 km). Teren opracowania wchodzi w skład JCWPd nr 68 (PLGW600068), który charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZPnie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność.

W prognozie oddziaływania na środowisko oceniono zgodność ustaleń dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniem zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji i zamierzeń na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi, oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym, pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki jego realizacji na środowisko. Oceniono, czy w wyniku powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem, a jego otoczeniem, wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu, uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami.

W trakcie analizy wzięto pod uwagę w szczególności:

- oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi
- oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji tego dokumentu na środowisko
- oceniono czy w wyniku powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem a jego otoczeniem wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu i zagospodarowaniem wynikającym z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami.

- uwzględniono wskazania wynikają z opracowania ekofizjograficznego dla obszaru planistycznego i w jaki sposób uwzględniono je w ustaleniach projektu planu miejscowego
- oceniono przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania z zakresu odprowadzania ścieków komunalnych, mających na celu ochronę wód powierzchniowych podziemnych gleby oraz przewidywanej skuteczności tych rozwiązań. w kontekście uwarunkowań hydrograficznych.
- oceniono przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania umożliwiające zachowanie zadrzewień i zakrzewień wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu.
- przeanalizowano konieczność usunięcia pojedynczych drzew lub drzewostanu w związku z planowanym zagospodarowaniem.
- oceniono wpływ ustaleń dokumentu planistycznego na walory krajobrazowe, osie widokowe.
- oceniono wpływ realizacji ustaleń projektu planu miejscowego rzeźbę terenu.
- przeprowadzono analizę zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz odprowadzania ścieków.
- przeprowadzono analizę gospodarki odpadami,
- uwzględniono oddziaływanie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ewentualnych terenów zabudowy produkcyjnej, usługowej, hodowli zwierząt oraz planowanych dróg na tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz innych terenów chronionych w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza z uwzględnieniem uciążliwości zapachowej,
- w przypadku dopuszczenia do realizacji źródeł energii odnawialnej o mocy nieprzekraczającej 100 kW oceniono ich wpływ na ludzi oraz na poszczególne elementy środowiska ze szczególnym uwzględnieniem wód podziemnych.
- w przypadku wyznaczenia obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW przeprowadzono ocenę ich oddziaływania na ludzi oraz na poszczególne elementy środowiska, a także ocenę przyjętych dla wyznaczonych stref ochronnych ograniczeń w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Zabór, w zachodniej części kraju, w województwie lubuskim, w granicach powiatu zielonogórskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregionu Wzniesienia Zielonogórskie(315.7), w obrębie mezoregionu Wał Zielonogórski (315.74).

Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do śląsko-wielkopolskiego regionu klimatycznego. Obszar ten charakteryzuje się średnimi sumami opadów (500-600 mm) oraz krótszą i łagodniejszą zimą (średnia temperatura najzimniejszego miesiąca około -20 °C) w porównaniu do województwa.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych WIOŚ w roku 2020 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1981-2010) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 1 a 2°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 1,5 a 2°C. W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Ze względu na ochronę zdrowia stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej oraz BaP(PM10) jako poziomu docelowego. Liczba dni z ośmiogodzinną średnią ozonu wyższą niż 120 µg/m³ wyniosła 32.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

W obrębie obszaru opracowania wody o znaczeniu gospodarczym zalegają w pokładach czwartorzędowych. Głębokość zalegania wód gruntowych wynosi ok. 5 m.

Obszar opracowania znajduje się ok. 2 km w linii prostej od Odry. W odległości ok. 1,2 km od terenu opracowania zalega jeden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nr 302Pradolina Barycz-Głogów (W). Wody zbiornika są częściowo lub całkowicie izolowane od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi, przeważnie iltami lub glinami. Średnia głębokość zbiornika wynosi około 30,0 m; szacunkowe zasoby dyspozycyjne ok. 59 tys. m³/d.

Teren opracowania wchodzi w skład JCWPd nr 68 (PLGW600068). Teren charakteryzuje użytkowanie rolniczo-leśne. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2015 r (nie ustanowiono derogacji). Stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry.

Teren opracowania wchodzi w skład JCWP RW60002315569 (Śmiga; typ 23). Stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany. Wśród wskaźników determinujące stan wymienia się fosforany i bezkręgowce bentosowe. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone - presje/oddziaływania i zagrożenia mają charakter antropogeniczny (nierozpoznana presja, presja komunalna). Dla JCWP zapisano derogacje 4(4) - 1 brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Gleby występujące na obszarze objętym opracowaniem nie są zdegradowane, nie zawierają również ponadnormatywnej ilości metali ciężkich.

Obszar opracowania zalega na utworach pochodzących ze zlodowacenia północnopolskiego. Dominują gleby bielicowe lekkie i średnie, wytworzone z piasków i glin zwałowych. Teren charakteryzuje się umiarkowaną i dobrą przepuszczalnością.

Teren objęty opracowaniem nie jest ukształtowany jednorodnie, deniwelacja na osi wschód-zachód wynosi maksymalnie ok. 4 m.

Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

2.1.4. Klimat akustyczny

Z uwagi na lokalizację terenu objętego opracowaniem klimat akustyczny jest unormowany. Obszar objęty analiza znajduje się na terenach rolnych; od strony zachodniej znajduje się bór sosnowy. Dojazd do terenu możliwy jest drogą gruntową.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w łązie, w rejonie DW282 (15°41'32" 51°57'6"). Składowa elektryczna wynosi <0,4 V/m.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Teren objęty opracowaniem obejmuje część łąkową oraz część porośniętą przez krzewy i drzewa. Całość od zachodu graniczy z borem sosnowym (drzewostan jest w wieku ok. 100 lat), od pozostałych stron – z łąką. Blisko boru licznie występują samosiejki sosnowe znacznych rozmiarów, które pojawiają się również w nieregularnym zagęszczeniu na reszcie terenu. Występują tu również drzewa liściaste: śliwownia oraz . Na obrzeżach występują krzewy: dzika róża oraz jeżyna.

Wśród roślin łąkowych można wyróżnić płaty zdominowane przez typową roślinność łąkową (różne gatunki traw w tym kostrzewa czerwona, kupkówka pospolita, wiechlina łąkowa z domieszką roślinności ruderealne jak np. szczaw (*Rumex acetosella* L.), skrzyp (*Equisetum arvense*), mleczyk (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), bodziszek łąkowy (*Geranium pratense*), chaber łąkowy (*Centaurea jacea*), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*).

Teren opracowania sąsiaduje z nową winnicą (teren winnicy jest ogrodzony).

Pod względem obecności fauny dominują tu głównie ptaki, małe ssaki oraz owady.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak obszar objęty opracowaniem nie przebiega w pobliżu żadnego z nich. Odległość do najbliższych form prawnie chronionych zestawiono w tab. 1.

Najbliżej położone obszary sieci Natura2000 znajdują się w odległości ok. 1 km (Obszar specjalnej ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalny obszar ochrony Nowosolska Dolina Odry PLH080014 i ok.3,7 km Kargowskie Zakola Odry PLH080012). Najbliższy rezerwat przyrody (Bukowa Góra) oddalony jest od obszaru opracowania o ok. 2,3 km, a najbliższy obszar chronionego krajobrazu o ok. 1 km (Nowosolska Dolina Odry). Najbliższy użytek ekologiczny znajduje się w odległości 1,35 km (Zaborskie Bagna); odległość do najbliższych pomników przyrody przekracza 1,3 km (dąb Janusz).

Tab. 1. Odległość obszaru objętego opracowaniem do najbliższych form prawnie chronionych

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Bukowa Góra	2,32

Przemęcki Park Krajobrazowy	26,2
OChK Nowosolska Dolina Odry	1,00
OChK Rynny Obrzycko-Obrzańskie	3,58
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Park Braniborski	13,7
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	1,01
Natura2000 SOO Nowosolska Dolina Odry PLH080014	1,01
Natura2000 SOO Kargowskie Zakola Odry PLH080012	3,69
Użytek ekologiczny Zaborskie Bagna	1,35
Użytek ekologiczny Dąbrowskie Łąki	1,48
Pomnik przyrody – dąb Janusz	1,30

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków krajobrazowych.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w obszarów chronionego krajobrazu.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Tereny objęte opracowaniem nie znajdują się w obszarach naturowych.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania pomników przyrody.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar opracowania znajduje się w całości w obrębie obszaru węzłowego o randze krajowej (Bory Zielonogorskie-wschodnieKZ-2B).

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Na terenie obszaru opracowania nie stwierdzono występowania złóż surowców naturalnych. Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie obszarów:

- prognostycznych zweryfikowanych: KN – Piasek;
- perspektywicznych i prognostycznych: SK - Sól kamienna nie klasyfikowana oraz RF - rudy złota.

Teren znajduje się w obrębie koncesji Jany nr 16/2011/p na poszukiwanie rud miedzi i srebra (Zielona Góra Copper Sp. z o.o.).

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Zaopatrzenie w wodę na terenie gminy obejmuje zarówno zaopatrzenie zbiorowe, jak również indywidualne studnie. Ujęcie wiejskie będące źródłem wody dla wodociągu wiejskiego zlokalizowane jest w północno-wschodniej części wsi, jest oddalone od centrum miejscowości o około 250m. Ujęcie stanowią 2 studnie wiercone SW1 i SW2 (eksploatowane naprzemiennie), oraz stacja uzdatniania wody typu Hydrofiltr o wydajności $Q=12.0-37.0$ m³/h. Stan techniczny ujęcia oraz stacji uzdatniania wody ocenia się jako dobry. Użytkownik będzie wykorzystywał ok. 10% zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

Sieć wodociągowa zaopatrywana w wodę z ujęcia zlokalizowanego na terenie wsi, o długości 1,5 km wykonana została jako sieć otwarta rozgałęźna z rur stalowych ocynkowanych. Trasa sieci wodociągowej przebiega wzdłuż istniejących dróg. Woda ujmowana ze studni tłoczona jest na „Hydrofiltr” gdzie poddawana jest uzdatnianiu, oraz magazynowaniu w zbiorniku hydroforowym. Następnie podawana jest do sieci wodociągowej w odpowiedniej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem.

Na terenie gminy istnieje jedna oczyszczalnia ścieków (mechaniczno-biologiczna typu BOS-200) w miejscowości Zabór. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest Zaborski Potok przy wypływie z jeziora Liwno. W pozostałych miejscowościach gminy brak jest, zorganizowanej gospodarki ściekami. Brak jest systemów kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków obsługujących zespoły jednostek osadniczych. We wszystkich (za wyjątkiem m. Zabór) miejscowościach gminy ścieki odprowadzane są do najbliższych cieków bez oczyszczania, bądź gromadzone w bezodpływowych zbiornikach, a następnie wywożone na oczyszczalnię w Zaborze. Ścieki deszczowe z istniejących dróg odprowadzane są powierzchniowo do najbliższych cieków.

Na terenie gminy odpady zbierane są w sposób selektywny: zmieszane, tworzywa sztuczne/papier, szkło, bioodpady, popiół i gabaryty. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, tzw. PSZOK (przy ul Kwiatowej w Zaborze). PSZOK przyjmuje odpady selektywnie zebrane takie jak:

- papier, szkło, tworzywa sztuczne, metale i opakowania wielomateriałowe,
- opony,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- odpady budowlano - rozbiórkowe,
- odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów,
- zużyte baterie i akumulatory,

- leki i chemikalia,
- niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki.

Dla gospodarstw kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym zostaną zwolnieni z części opłaty, która stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz kwoty 5,00 zł.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obecnie geozagrożenia. Obszar opracowania nie jest zagrożony podtopieniami ani ruchami masowymi ziemi. Obszar nie jest narażony na zalanie w wyniku powodzi.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty opracowaniem obejmuje w większości zabudowę zagrodową z dopełnieniem w postaci dróg dojazdowych i terenu przeznaczonego pod elektroenergetykę (transformator). W znacznej części jest to teren użytkowany rolniczo (łąka, podobnie jak większość terenów sąsiednich – tereny wiejskie).

Pozostawienie obszaru z aktualnymi rozwiązaniami w perspektywie krótkoterminowej nie przyczyni się do znacznych zmian w środowisku; w perspektywie średnio i długoterminowej pojawić się mogą problemy z brakiem perspektyw rozwojowych dla danego obszaru.

Pozostawienie terenu objętego opracowaniem bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza możliwość wykorzystania tego obszaru na cele różne od aktualnych, prowadzące do degradacji środowiska. W miejscowym planie wskazano jasne kryteria możliwości rozwoju tego obszaru, zadbano ponadto o jakość środowiska – wprowadzono zapisy dotyczące ochrony zasobów, w tym:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej brak kompleksowych rozwiązań dotyczących harmonijnego rozwoju tego obszaru może skutkować pogorszeniem jakości środowiska (w tym wzrostem zanieczyszczenia).

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego. Teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego prawnie chronionego obszaru.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2018 poz. 142 z p. zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stare	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – nie występuje, „+” – oddziaływanie o charakterze pozytywnym, „-” – oddziaływanie o charakterze negatywnym

Biorąc pod uwagę lokalizację względem obszarów objętych ochroną prawną należy zauważyć, że teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego z takich obszarów. Odległość do terenów wchodzących w skład obszaru Natura 2000 wynosi ok. 1-3 km (Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004, Natura2000 SOO Nowosolska Dolina Odry PLH080014, Natura2000 SOO Kargowskie Zakola Odry PLH080012).

Z uwagi na przewidziane w projekcie miejscowego planu zagospodarowanie terenu oraz odległość od objętych ochroną prawną obszarów należy stwierdzić, że w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej nie wystąpią oddziaływania na siedliska przyrodnicze związane z realizacją przedmiotowej inwestycji.

W perspektywie od krótko-, średnio- i długookresowej nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie nastąpi także skumulowane negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć na obszary objęte ochroną prawną, w tym fragmentacja siedlisk i ich niszczenie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana panujących obecnie stosunków wodnych, likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z budową nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zawiera tab. 3.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	+	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	0	0	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Powierzchnia ziemi	+	0	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	+
Krajobraz	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+
Klimat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zależności pomiędzy w/w	+	0	+	0	0	+	0	+	0	0	0	0	+

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (łąka, tereny rolnicze) i projektowanego (tereny zabudowy zagrodowej z infrastrukturą techniczną) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin i grzybów.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie terenów prawnie chronionych, przynależy jednak do korytarza ekologicznego umożliwiającego swobodną migrację zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę ich sąsiedztwo i aktualne wykorzystanie, zapisy w formie zaproponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się w sposób znaczny do ograniczenia szlaków migracyjnych. Zapisy planu w sposób wystarczający chronią przyrodę na tym terenie.

Obszar opracowania graniczy z terenem leśnym co w naturalny sposób tworzy strefę ekotonową. Wskazane jest zachowanie części występującej tu roślinności i wkomponowanie w nią zabudowy. W celu wzbogacenia krajobrazu wskazane jest rozważenie nasadzeń równoległych z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym drzew liściastych (obecnie dominuje tu sosna).

W trakcie realizacji inwestycji może nastąpić emisja hałasu wynikająca z prac budowlanych – będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, przemijające o znikomym znaczeniu.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy projektu MPZP będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym umożliwiają budowę nowych miejsc pracy. Zastosowanie proekologicznych rozwiązań przyczynić się powinno do poprawy jakości powietrza w okolicy. Jednocześnie działalność usługowa związana z rolnictwem na obszarze planu nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złośliwych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. W zakresie ochrony przed hałasem, wyznaczone w planie tereny RZM – kwalifikuje się jako tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczalnym poziomem hałasu określonym w przepisach odrębnych.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Pomimo niedalekiego sąsiedztwa Odry na terenie woda gruntowa zalega dość głęboko (ok. 5 m p.p.t.). Teren objęty opracowaniem nie zalega na GZWP, przynależy do JCWPd, której wody są dobrej jakości (zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym). Problematyczna jest zlewnia wód powierzchniowych JCWP RW60002315569 (Śmiga; typ 23), której stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany. Dodatkowo dla zlewni przewidziano derogacje z uwagi na presję komunalną i brak możliwości technicznych poprawy jakości wód. Zapisy planu wskazują konieczność stosowania sieci kanalizacyjnej jako optymalnego rozwiązania z dopuszczeniem zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Konieczność podczyszczenia wód opadowych przed ich odprowadzeniem również należy uznać za rozwiązanie pozytywne.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Co więcej, zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym określa się nowoczesne zasady wykorzystania źródeł energii dają szansę na zmniejszenie emisji niskiej jak i pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem biogazowni oraz urządzeń do wykorzystania energii wiatrowej).

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji przyczyni się do trwałego zajęcia powierzchni ziemi pod zabudowę i drogi dojazdowe (uszczelnienie gleb). Jednocześnie znaczna część terenu (o procencie powierzchni ustalonych w zapisach szczegółowych, do których należą tereny zieleni niskiej i krzewy oraz tereny zieleni wysokiej – drzewa istniejące i projektowane) pozostanie biologicznie czynna.

Obszar oddziaływania ogranicza się do terenu opracowania.

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Na obszarze objętym projektem planu nie ma możliwości budowy dominanty krajobrazowej. Wysokość projektowanych obiektów oraz wykończenie elewacji da szansę naturalnego wkomponowania się w istniejący krajobraz. Część terenu została przeznaczona pod zielen (powierzchnia biologicznie czynna) o różnym pokroju (nasadzenia nowe i istniejące).

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się zabytki ani stanowiska archeologiczne. Wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwiania kulturowe podlegają ochronie prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla terenu nie ustanawiano szczególnych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na ich brak w obszarze objętym planem

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Ma to związek z długotrwałym użytkowaniem terenu i dotyczy pozytywnych zmian w środowisku. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja i wzrostu uprzemysłowienia na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodniczego i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- **RZM** – tereny zabudowy zagrodowej;
- **IE** – teren elektroenergetyki;
- **KDD** – teren publicznej drogi dojazdowej;
- **KR** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej.

Na terenie wskazano możliwość wprowadzenia zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy określonymi na rysunku planu. Teren biologicznie czynny powinien się znajdować w granicach terenu o procencie powierzchni ustalonych w zapisach szczegółowych, do których należą tereny zieleni niskiej i krzewy oraz tereny zieleni wysokiej – drzewa istniejące i projektowane. Dodatkowo wskazano konieczność zastosowania elewacji naturalnych tj. cegła, materiały cegłopodobne, szkło, kamień, drewno. Zakazano lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, szczególnie kontenerów, przyczep, kiosków, blaszanych garaży oraz stosowania w ogrodzeniach prefabrykowanych przęseł betonowych od strony drogi.

Uwzględniając zasady ochrony środowiska MPZP wskazuje na konieczność wypełnienia wymagań w zakresie ochrony przyrody i środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie

planu wskazano, że uciążliwość prowadzonej działalności związanej z rolnictwem nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złotonnych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. W zakresie ochrony przed hałasem, wyznaczone w planie tereny RZM – kwalifikuje się jako tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczalnym poziomem hałasu określonym w przepisach odrębnych.

Wody opadowe i roztopowe ze wszystkich terenów zabudowanych i utwardzonych muszą być objęte systemem odprowadzania. Przed odprowadzeniem ich do odbiornika konieczne jest ich podczyszczenie na separatorze (zgodnie z przepisami odrębnymi). Dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na teren własny inwestora zgodnie z przepisami odrębnymi, do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej oraz ich gromadzenie w przydomowych zbiornikach retencyjnych.

Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane poprzez sieć wodociągową z możliwością budowy własnego ujęcia. Wskazano konieczność odprowadzenia ścieków bytowych i komunalnych do gminnej sieci kanalizacji z możliwością ich czasowego gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalniach ścieków (do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej).

Gospodarka odpadowa (gromadzenie i usuwanie odpadów stałych) powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono lokalizację pergoli i placów na pojemniki do odpadów stałych w granicach działek z dopuszczeniem lokalizacji w ogrodzeniach działek przyległych do dróg.

Odnosnie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono zaopatrzenie odbiorców z sieci elektroenergetycznej oraz z własnych instalacji odbiorcy służących do wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem biogazowni i urządzeń wykorzystujących siłę wiatru, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Powierzchnia biologicznie czynna zależna jest od przeznaczenia terenów: dla obszarów oznaczonych symbolami IE wynosi 0%, dla obszarów oznaczonych jako RZM – min. 40%.

Projekt planu nie wprowadza ustaleń dotyczących: obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych - z uwagi na brak takich terenów w obszarze objętym planem.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują nieznaczące ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska.

Stan środowiska na analizowanym obszarze aktualnie jest pozytywny – nie wykazuje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, wód, gleb i gruntów, emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanej zmiany MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie obszaru pod teren zabudowy zagrodowej, elektroenergetyki, publicznej drogi dojazdowej oraz komunikacji drogowej wewnętrznej wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Teren jest użytkowany zgodnie z aktualnym przeznaczeniem.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem bez perspektyw rozwojowych będzie krokiem nieracjonalnym, a wręcz szkodliwym. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie proponowanych zapisów zmian planu uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru i dotychczasowego sposobu jego zagospodarowania. W związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody, w tym przeznaczenie działek pod budowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zieleni urządzonej.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną), co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki